

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
КИБАЛЬНИЧЕНКО

«РЕАЛИЗАЦИЯ «ОСНОВНОГО МИФА» ВЯЧ. ИВАНОВА В ТРАГЕДИИ
«ПРОМЕТЕЙ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.01.01 – русская литература

Драматургии Вяч. Иванова до сих пор ученые не уделяли много внимания. Намного интереснее для исследователей творчества символиста оказалась его поэзия. В основу немногочисленных работ, посвященных драматическому творчеству Вяч. Иванова, легли теоретические работы самого писателя о трагедии и театре. Третьей части трилогии о Тантале, Ниобее и Прометее, посвящена одна монография автора этих строк, в которой в основном рассматриваются структура трагедии и система действующих лиц, в то время как ивановскому мифотворчеству не уделено столько внимания. **Актуальность** диссертационного исследования обусловлена тем, что интерес к творчеству Вяч. Иванова возрастает.

Преимущество и **новизна** исследования Кибальниченко заключаются в том, что произведение Вяч. Иванова диссертант помещает в контекст других произведений символиста, в основу которых заложен миф о растерзании Диониса-младенца титанами, являющийся «основным мифом» в трагедии «Прометей». Важность исследования состоит и в том, что автор рассматривает и анализирует и библейские сюжеты, которые Вяч. Иванов использует в своем произведении, так как символист в третьей части своей трилогии «попытался представить эллинское язычество и христианство как единую религиозно-мифологическую традицию» (14).

Открывается диссертационное исследование главой, в которой «Прометей» помещается в контекст духовных исканий Серебряного века. Затем автор переходит к рассмотрению «основного мифа» в творчестве Вяч. Иванова. На основании теоретических работ, а также поэзии символиста диссертант выявляет существование научной и художественной версии мифа о растерзании Диониса. В трагедии «Прометей» воплотилась вторая версия мифа. Поскольку о растерзании Диониса в трагедии рассказывают и Прометей, и его женский двойник Пандора, то Кибальниченко обозначает два уровня в понимании «основного мифа» у Иванова – экзотерический и эзотерический. Особое внимание уделено рассмотрению образа главного героя в трагедии. Данная работа предлагает новое и оригинальное трактование финала трагедии: вместо утвержденного в литературоведении мнения, что Прометей «на троне человеческом» сменит Дионис, Кибальниченко считает, что главного героя трагедии сменяют люди.

Структура работы выглядит логически и композиционно стройной: работа состоит из введения, трех глав и заключения.

В целом автореферат диссертации С.А. Кибальниченко, также как и многочисленные публикации автора полно отражают содержание диссертации и отвечают требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к подобного рода работам, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук,
старший преподаватель кафедры славистики
на филологическом факультете
Белградского университета
(11000 г. Белград, Студентски трг 3,
телефон: + 381 11 2021-682
e-mail: bojana.sabo@gmail.com)



Бояна Сабо,
г. Белград, 8. 12. 2017 г.